La Nueva Escuela Mexicana (NEM) y el rumbo de la Filosofía en esta ¿Qué estudiantes está formando la NEM?

Elaborado por: Natalia Guadalupe Granados Sánchez y Alejandra Mar González.

Estudiantes de la licenciatura en filosofía del 6to y 4to semestre respectivamente en la Universidad de Guanajuato.

I. ¿La Nueva Escuela Mexicana?

La Nueva Escuela Mexicana *(NEM*) es un proyecto de educación implementado en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador cuyo objetivo es generar una educación con visión crítica, humanista y reflexiva.
Con la pandemia (SARS-CoV-2) se incrementó el problema del acceso a la educación, ya que se tenía que recurrir a la tecnología, sin embargo, para varios niños, niñas y adolescentes era imposible el acceso a una educación digna; es por esto ello que el gobierno de México tuvo que buscar nuevas formas de entregar una educación digna a sus habitantes.

El objetivo de la NEM es garantizar un desarrollo integral y que satisfaga las necesidades básicas de los estudiantes, impulsando así una transformación social que empiece dentro de la escuela y se expanda a la comunidad. Para esto

es necesario garantizar una educación laica y gratuita, tener maestros que sepan que garanticen una educación de calidad en función de sus necesidades, teniendo un entorno digno, con escuelas accesibles, seguras, limpias y con la infraestructura necesaria para el aprendizaje de los alumnos.

Se puede observar que se tienen varias propuestas que garantizan una buena educación de los más pequeños, el que se centre en sus necesidades y en las de las comunidades puede ayudar a un gran progreso en la sociedad. Sin embargo, existen varios problemas en este proyecto educativo; en primera, no existe una claridad de cómo es que se va a llevar a cabo en el país, México tiene un amplio territorio, con diferentes necesidades en cada zona, por lo que no hay una explicación clara de cómo se va a llegar a este tipo de comunidades más marginadas.

También, se concentra mucho en los proyectos comunitarios, que a pesar de que puedan ser una ventaja, lo cierto es que se deja de lado materias como español y matemáticas, que, independientemente de las necesidades de los lugares en donde se desarrollan, los niños deben de tener cierto nivel de lectura, escritura y conocimientos matemáticos de acuerdo con el grado en que están cursando.

La parte de la infraestructura también representa un problema significativo en la NEM, ya que se necesita de una gran inversión, tanto en los espacios, en los materiales, si existía el problema, que en la anterior reforma educativa había problemas para alcanzar los objetivos dentro de esta misma Reforma por la falta de materiales en las escuelas ¿Cómo es que se esperan cumplir los nuevos objetivos para cada grado en la *NEM*?

Otro factor que también influye en la infraestructura es la formación de los docentes, siendo algo muy importante que forma parte de la infraestructura ¿Qué tipo de formación deberían tener estos nuevos profesores? ¿En qué debería de

enfocarse a la hora de enseñar? Es algo que no que la NEM no deja muy claro en sus propuestas.

En este caso, vamos a enfocarnos en los estudiantes de educación media-superior; en el proyecto de la NEM, se han quitado horas de las ciencias sociales y humanidades, como filosofía o ética, y las han renombrado como "Humanidades I, Humanidades II, Humanidades III," creando así una dilución de estas materias, no teniendo una buena separación de los conceptos y temas que se suponía, deberían cumplir con el plan establecido. Esto trae como consecuencia que, en primera, no se logren los objetivos de la NEM que se quieren alcanzar, y que el alumno, que curse este tipo de materias se pregunte "¿De qué me va a servir todo esto?"

Si pudiéramos referirnos a un caso más práctico, en las preparatorias públicas, que están a cargo de la Universidad de Guanajuato, se les han reducido sus horas de Filosofía, teniendo solamente dos horas a la semana durante tercer y cuarto semestre, y teniendo la asignatura solo en el bachillerato de Ciencias Sociales. Si se supone, que el objetivo de la NEM es crear personas con mayor criterio y reflexión ¿Por qué reducir las horas de estas materias?

Es que incluso, revisando los planes de estudio para el nivel medio-superior, no se encontró una base metodológica sólida para enseñar. Parece más un "a lo que el profesor entienda de los temas y que así lo enseñe", o también, que el profesor este en un constante llamar la atención y despertar el interés en la materia, con diferentes métodos pedagógicos, que en los contenidos en sí. Alguien puede pensar que la solución es, entonces dejen que los especialistas en cada materia den esas clases, pero, de aquí surge otro problema.

II. La enseñanza de las humanidades

Según Luis Villoro, en su texto *"La enseñanza de las humanidades",* existe una crisis en la enseñanza de las humanidades, por parte de las licenciaturas. Un primer problema es, que antes de entrar a la licenciatura, se requiere de un gran conocimiento de cultura general, una madurez que sea mayor a un estudiante egresado de preparatoria y tener un conocimiento de la licenciatura. Se puede argumentar que esto no es un problema, es justamente esto el común y necesario para poder estudiar, sin embargo, la realidad es que no es así, existen alumnos con un mayor conocimiento en el área que pone en desventaja a sus demás compañeros, tampoco ayuda que una gran parte de los textos sean demasiado complejos, y más para alguien que no ha llevado una buena formación en filosofía.

Otro de los problemas es, que la licenciatura no se conecta con otras disciplinas, dejando de lado que se expanda en un espacio cultural en la formación integral de los alumnos, concentrándose únicamente en los temas de la licenciatura y no en otras disciplinas que pudieran ser de ayuda para un mejor aprendizaje. Tampoco se toma el contexto social-histórico en el que se desarrollan los alumnos, porque no es lo mismo enseñar filosofía en un país europeo, que en México; que no quiere decir que se eliminen estos pensamientos, sino más bien, tomarlos en cuenta a la hora de enseñar.

Y un último problema que encuentra Villoro es, que el currículum de las Universidades no cumple con las necesidades de los estudiantes, en donde la gran mayoría, que se termina dedicando a la docencia, no tiene los instrumentos necesarios para impartir clases ¿Entonces para que estudiar la carrera si a la hora de querer hacer su trabajo no se tengan las herramientas necesarias para este? Y esto solo en la parte de la docencia.

Se tiene como consecuencia, tanto que el profesor no puede impartir clases ya sea porque no tiene el conocimiento o las habilidades necesarias para hacerlo, y que el alumno no muestre interés alguno por aprender, o en caso de que si

haya existido interés, pierda motivación a la hora de enfrentarse a las clases, resultando en una desmotivación para los estudiantes.

Resulta muy incoherente como es que la NEM quiere crear una población que sea crítica y reflexiva, pero que no lo cumpla, haciendo de lado estas materias que son muy importantes si se quieren alcanzar estos objetivos. Por parte de Guillermo Hurtado en el artículo *Filosofía en México y filosofía mexicana*, y quien es el actual director del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, existen los siguientes señalamientos:

> *…me parece que es un error recluir a la filosofía mexicana en un rinconcito del plan de estudios. Lo que habría que hacer es, en la medida de lo posible, de lo justo y de lo sensato, estudiar la filosofía entera desde nuestra perspectiva, desde nuestros autores y desde las decisiones que se den entre nosotros. Eso no significa, vuelvo a aclarar, que únicamente estudiemos a nuestros autores. No, lo que propongo es que sea a la luz de ellos que estudiemos a los demás. Esto es lo que se hace en otras partes del mundo… donde hay comunidades filosóficas sólidas. [...] Si se sigue haciendo con disciplina y rigor podríamos decir que tenemos a la vista una comunidad filosófica mexicana con proyección internacional. (p. 75)*

Algo que también puede resultar curioso es que, se quieten autores con la excusa de que son “euro centristas”, pero no dan alternativas a autores que cumplan con el papel fundamental, porque no es solo quitar por quitarlos, hay que reconocer que varios de ellos dejaron una huella importante en el pensamiento mexicano, y que, para entender el nuestro es necesario estudiarlas y adaptar o crear nuevas que satisfagan las necesidades de los problemas que vivimos.

III. ¿Qué tipo de alumnos se están formado?

En el contexto actual de la educación en México la propuesta que trae la NEM ha generado un arduo debate sobre los contenidos curriculares, en especial

(como se enunciaba antes) particularmente en lo que respecta a las disciplinas humanísticas, como lo es la Filosofía.

En pro de una "formación integral y comunitaria" la NEM propone una transformación profunda de los planes de estudio que, si bien pretende democratizar el conocimiento, se corre el riesgo de diluir áreas esenciales para fomentar el pensamiento crítico. Ocupando la filosofía una posición bastante vulnerable.

La NEM tiene como principios la inclusión, el pensamiento crítico, la justicia social y el trabajo colaborativo. Podemos observar en "*La Nueva Escuela Mexicana y su impacto en la sociedad" que* la Dra. Martha Hernández Moreno escribe en el perfil de egreso de educación básica que esta tiene como labor primordial que los estudiantes se reconozcan como ciudadanas y ciudadanos. A la par se busca que vivan, se reconozcan y valoren la diversidad étnica, cultural, lingüística, política, social y de género. Pero ¿Cómo se puede lograr eso sin herramientas de la filosofía como lo es la ética, la lógica y la estética?

En teoría lo que propone la NEM coincide con los valores promovidos por la filosofía. No obstante, en la práctica, se le relega en muchos programas a contenidos transversales o integrados, perdiendo así su autonomía como campo disciplinar. Bien advierte Edgar González Ruiz, "la eliminación de la filosofía no es un fenómeno nuevo, sino parte de una tendencia generalizada a priorizar lo técnico y lo utilitario sobre lo reflexivo" (González Ruiz,2012).

Uno de los principales problemas de la NEM es que al fusionar asignaturas y priorizar proyecto de aula o ejes comunitarios la enseñanza filosófica se ve reducida a una herramienta de la famosa formación cívica o ética aplicada. Perdiendo así su carácter formativo en la estructura del pensamiento, la argumentación y la reflexión epistemológica. Esto pone en riesgo no solo la disciplina, sino el desarrollo pleno de los estudiantes como sujetos críticos.

Si se elimina la filosofía los estudiantes corren el riesgo de formarse en un contexto donde las decisiones se basen solamente en lo pragmático. Es decir, sin fundamento reflexivo, ético. Martha Nussbaum señala que, "una educación sin humanidades produce individuos que no saben cómo examinar críticamente las tradiciones, entender la posición del otro ni sostener una democracia vibrante" (Nussbaum, 2010, *Sin fines de lucro*).

No se trata de eliminar la filosofía, en cambio se debería de reconocer su potencial como herramienta formativa indispensable.

La filosofía no solo enseña a pensar, sino a pensar bien, se trata de discernir entre lo verdadero y lo falso, lo justo y lo injusto. La eliminación de la filosofía en su última instancia no es un acto solo técnico, sino político. Mas adelante realizaré una pequeña reflexión sobre ello, mientras tanto me permito citar al filósofo mexicano Gabriel Vargas Lozano cuando dice que “se pretende eliminar la filosofía porque molesta, porque forma ciudadanos críticos que no aceptan la realidad sin cuestionarla” (Vargas Lozano, 2013).

IV. ¿La Filosofía es incomoda?, ¿Por qué?

Si bien la eliminación o debilitamiento de la enseñanza de la filosofía en los sistemas educativos, en especial del nivelo medio superior, no es un fenómeno nuevo, ni tampoco exclusivo en México. Es un proceso global que está vinculado con el avance de modelos educativos orientados por la lógica del mercado, la eficiencia técnica y la productividad económica.

En el contexto mexicano con la NEM esta tendencia ha tomado formas particulares que merecen ser analizadas.

En primera instancia, existe una racionalidad política y económica detrás de esta exclusión. Podemos ver que las reformas educativas de las últimas décadas han privilegiado áreas como las ciencias exactas, las tecnologías de la información y las competencias laborales.

En la perspectiva de lógica utilitaria la filosofía es percibida como una disciplina poco rentable y desde luego sin aplicación inmediata en el mercado de trabajo. Afirma Martha Nussbaum que “Las humanidades, y en particular la filosofía, no producen ganancias visibles, y por ello son vistas como prescindibles en un mundo obsesionado con el crecimiento económico” (Nussbaum, 2010, p.26).

Es importante mencionar que la filosofía representa una forma de pensamiento que no se conforma con reproducir lo establecido. En cambio, cuestiona, interroga, problematiza. Es esta potencia crítica la que la convierte en una disciplina incómoda para proyectos educativos autoritarios o tecnocráticos.

La filosofía no educa para obedecer, sino para pensar. En este sentido su eliminación tiene también un fondo ideológico. Como lo ha advertido Gabriel Vargas Lozano, “la suspensión de la filosofía responde al interés de impedir la formación de ciudadanos críticos y conscientes de sus derechos” (Vargas Lozano, 2013).

V. ¿Qué futuro les espera a los estudiantes? Una crítica desde la formación del pensamiento

Si la filosofía continúa siendo desplazada o diluida en los planes de estudio de la NEM, el futuro de los estudiantes en México podría verse gravemente afectado en dimensiones fundamentales de su formación humana, social y política.

Estamos hablando de que sin filosofía los estudiantes perderán una gran herramienta para desarrollar el pensamiento crítico, la argumentación lógica y la reflexión ética profunda. Aunque la NEM enuncia como uno de sus ejes el pensamiento crítico, el retiro sistemático de materias filosóficas como la Lógica, Ética, Historia de la Filosofía y la Estética contradice dicho propósito.

No se puede fomentar el pensamiento crítico sin enseñar a pensar y ¿Quién enseña a pensar mejor que la filosofía, que desde sus orígenes se dedica precisamente a cuestionar todo, a problematizar la realidad y a buscar fundamentos racionales para nuestras creencias?

Como advierte Adela Cortina, “Una sociedad sin pensamiento crítico es una sociedad manipulable, donde las personas no pueden distinguir entre propaganda y argumentación, entre autoridad y autoritarismo” (Cortina, 2014). La eliminación de la filosofía, en este sentido es un atentado contra la formación ciudadana plena.

En segunda instancia sin una formación filosófica sólida, los jóvenes estarán menos preparados para comprender los grandes problemas contemporáneos, mismo que la NEM, propone que a su egreso puedan entender, como lo es la desigualdad, el género, la violencia estructural o las nuevas tecnologías. Dichos desafíos requieren no solo soluciones técnicas, sino también análisis éticos, políticos y antropológicos que solo las humanidades pueden ofrecer.

Formar técnicos sin pensamiento ético, ni comprensión del mundo es formar ciudadanos incompletos y eso es lo que está en riesgo si se consolida un modelo educativo tecnocrático o exclusivamente práctico.

Pero no es solo lo anterior, la filosofía también desempeña un papel crucial en la formación de la identidad personal y colectiva. Es a través de esta que los estudiantes pueden reflexionar sobre quiénes son. También pueden atender a preguntas más complejas como lo es qué sentido tiene la vida, qué significa vivir bien. Y desde luego también sirve para preguntarnos sobre nuestro entorno, ¿Por qué hay tanto feminicidios?, ¿Qué pasa con las desapariciones forzadas? O ¿Por qué existe la violencia?

Al eliminar esta dimensión reflexiva se reduce al ser humano a un engranaje productivo, incapaz de pensar más allá de sus necesidades inmediatas o de imaginar un mundo diferente. Para el filósofo español Fernando Savater, “una educación sin filosofía es una educación sin brújula” (Savater 1997).

El modelo de la NEM propone una fuerte orientación hacia lo comunitario, lo colaborativo y lo local, lo que puede ser muy valioso, pero no basta con fomentar la participación sin herramientas para la liberación racional y el juicio moral autónomo.

Si los estudiantes participan en su comunidad sin una base crítica y sin una ética reflexiva, se corre el riesgo de que simplemente reproduzcan prejuicios o estructuras injustas, dogmas.

La filosofía es la única disciplina que enseña a examinar esos valores, a pensar por uno mismo y a imaginar alternativas.

Desde una perspectiva política, un sistema educativo sin filosofía es una amenaza a la democracia misma. Nussbaum señala que, “las democracias necesitan ciudadanos que puedan pensar por sí mismos, comprender las razones del otro y tomar decisiones informadas; para eso, necesitan educación filosófica” (Nussbaum, 2010 p.47). Sin ella, lo que se forma no son ciudadanos, sino consumidores o trabajadores obedientes, fácilmente manipulables y ajenos a la deliberación pública.

Si seguimos en la misma línea, el futuro de los estudiantes mexicano será un futuro de empobrecimiento intelectual, ético y político.

Referencias:

- González Ruiz, E. (2012). *El ataque a las humanidades*. Plaza y Valdés.
- Nussbaum, M. C. (2010). *Sin fines de lucro: Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Katz Editores.
- Vargas Lozano, G. (2013). *La filosofía en México: crisis y posibilidades*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Cortina, A. (2014). *¿Para qué sirve realmente la ética?* Paidós.
- Nussbaum, M. C. (2010). *Sin fines de lucro: Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Katz Editores.
- Savater, F. (1997). *El valor de educar*. Ariel.
- UNESCO (2007). *La filosofía, una escuela de la libertad*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000151683
- Muñoz Rosales, V. (2013). La Enseñanza de la Filosofía.: Reproducción y resistencia [Electrónico]. En V. Muñoz Rosales, Filosofía Mexicana de la Educación (Primera, pp. 235-242). Editorial Torres Asociados. https://filosofiamexicana.org/wp-content/uploads/2019/03/filosofc3ada-mexicana-de-la-educacic3b3n-.pdf
- Rodríguez, G. (2024). La Nueva Escuela Mexicana. La Jornada. https://www.jornada.com.mx/2023/04/07/opinion/010a2pol
- Ruíz, A. (2024b, mayo 8). Sin filosofía y humanidades, ¿qué estudiantes está formando la nueva escuela mexicana? Pie de Página. https://piedepagina.mx/sin-filosofia-y-humanidades-que-estudiantes-esta-formando-la-nueva-escuela-mexicana/
- Caso, A. (2013). El problema filosófico de la educación [Electónico]. En V. Muñoz Rosales, Filosofía Mexicana de la Educación (Selección Antológica) (Primera edición, pp. 69-76). Editorial Torres Asociados. https://filosofiamexicana.org/wp-content/uploads/2019/03/filosofc3ada-mexicana-de-la-educacic3b3n-.pdf
- Hernández Moreno, M. V. (2024). LA NUEVA ESCUELA MEXICANA Y SU IMPACTO EN LA SOCIEDAD. Secretaría de Educación Pública.

https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/05/La-NEM-y-su-impacto-en-la-sociedad.pdf

- IBERzo. (2024, 24 marzo). Experta IBERO analiza ventajas y desventajas de la Nueva Escuela Mexicana. IBERO. https://ibero.mx/prensa/experta-ibero-analiza-ventajas-y-desventajas-de-la-nueva-escuela-mexicana
- Villoro, L., & Muñoz Rosales, V. (2013). La enseñanza de las humanidades [Electrónico]. En Filosofía Mexicana de la Educación (Selección Antológica) (Primera Edición, pp. 175-184). Editorial Torres Asociados. https://filosofiamexicana.org/wp-content/uploads/2019/03/filosofc3ada-mexicana-de-la-educacic3b3n-.pdf